

**Protokół nr XXXI/21**  
**z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy**  
**odbytej w dniu 30 sierpnia 2021r.**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego**  
**w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47**

Godzina rozpoczęcia obrad – 10.00

Godzina zakończenia obrad – 13.00

**W sesji uczestniczyli:**

**1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy** - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):

Wiceprzewodniczący Rady- Lech Bokszczanin, Józef Cygan, Przewodniczący Rady- Jan Dziecielski, Wiceprzewodniczący Rady- Rafał Fasuga, Wiceprzewodnicząca Rady- Joanna Gadzińska, Krzysztof Grudziński, Jan Jaškowiak, Mariusz Kuc, Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Marcin Paluszek, Lesław Podgórski, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wisniewska, Aldona Struzik, Marcin Wach, Violetta Wiercińska, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek.

*(nieobecny: Tomasz Kempa)*

**2. Zastępca Prezydenta Miasta-** Jerzy Żądło

**3. Zastępca Prezydenta Miasta-** Szymon Chojnowski

**4. Sekretarz Miasta-** Maciej Rataj

**5. Skarbnik Miasta-** Kacper Siwek

**6. Radca Prawny** - Mariusz Starke

**7. Rzecznik Prasowy-** Magdalena Dzwonkowska

**8. Biuro Prezydenta Miasta** - Mateusz Jadach

**9. Zaproszeni Goście, m. in.:**

○ **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego / Pełnomocnicy Prezydenta:**

- Jacek Budziszewski - Dyrektor Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
- Joanna Salus-Komorowska - Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych i Przetargów
- Małgorzata Osiecka - Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury
- Andrzej Nowak - Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich
- Krystian Werecki - Dyrektor Wydziału Gospodarki Odpadami
- Maciej Gleba - Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej
- Małgorzata Lubandy - Dyrektor Wydziału Transportu
- Małgorzata Synowiec - Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
- Alicja Masny - Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej
- Jacek Piekunko - Dyrektor Wydziału Promocji Miasta
- Anna Skrzypacz - Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego
- Tadeusz Niedzielski - Dyrektor Wydziału Edukacji
- Izabela Siekierzyńska - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych
- Apolonia Kawka-Szczygieł - p. o. Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich
- Ewa Suchowińska - Pełnomocnik Prezydenta ds. Nadzoru Właścicielskiego

- Barbara Sawicka - Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków
- Kazimierz Chajduga - Pełnomocnik Prezydenta ds. Kontroli Wewnętrznej

○ **Kierownicy Referatów/ Biur Urzędu Miejskiego:**

- Joanna Trojan-Skała - Kierownik Referatu Kultury
- Radosław Werner - Kierownik Biura Sportu i Rekreacji
- Magdalena Okniańska - Kierownik Referatu Organizacji Pozarządowych
- Agnieszka Fiłonowicz - Kierownik Referatu Administracyjno-Gospodarczego
- Hanna Łukaszewska - Kierownik Biura Rady Miejskiej

○ **Dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek z udziałem gminy:**

- Ewa Cuban - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
- Anna Rudnicka - Dyrektor Świdnickiego Ośrodka Kultury
- Dobiesław Karst - Dyrektor Muzeum Dawnego Kupiectwa
- Violetta Kalin- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
- Marek Suwalski- Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomości
- Marek Fiłonowicz - Komendant Straży Miejskiej
- Jacek Piotrowski - Prezes Zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Świdnicy Sp. z o.o.
- Tomasz Jaworski - Prezes Zarządu Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy Sp. z o.o.
- Marek Zawisza - Prezes Zarządu Świdnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
- Tomasz Kurzawa - Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego "Świdnica" Sp. z o.o.

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie XXXI sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad XXXI sesji Rady Miejskiej.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej.
5. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie - (zał. nr 1, proj. XXXI/: 1-15).
6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 18.06.2021 r.
7. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
8. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
9. Zakończenie XXXI sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

---

## **Ad 1. Otwarcie XXXI sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski powitał Radnych oraz przybyłych Gości, dokonał otwarcia XXXI sesji Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 30 sierpnia 2021 r., a następnie stwierdził quorum (22 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

---

## **Ad 2. Przedstawienie porządku obrad XXXI sesji Rady Miejskiej**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przedstawił porządek obrad XXXI sesji Rady Miejskiej (zał. nr 2) i poddał go pod głosowanie:

**w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - 3)*  
**porządek obrad został przyjęty.**

---

## **Ad 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków**

W skład Komisji Uchwał i Wniosków powołano Radnych:

- Jan Jaśkowiak
- Ryszard Makowski
- Krzysztof Lewandowski

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie skład Komisji:

**w głosowaniu: za - 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - 4)*

**skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty.**

---

## **Ad 4. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przypomniał radnym, że protokół z XXX sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i w związku z brakiem uwag wniósł o jego przyjęcie:

**w głosowaniu:**  
**za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - 5)*

**protokół z XXX sesji Rady Miejskiej został przyjęty**

---

## **Ad 5. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie**

#### **Ad 5.1.**

**Projekt uchwały nr XXXI/1-** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy – ul. Saperów przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka (zał. nr 6).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Jan Jaśkowiak - kilkakrotnie składał interpelacje związane z prośbą w imieniu mieszkańców, aby przemyśleć wszystkie tematy infrastrukturalne oraz ruchu drogowego bowiem to jest temat niezwykle ważny i trudny ze względu na to jak dużo mieszkańców osiedla się w tym rejonie, a jak wąskie i małe są uliczki. Powiedział, że w związku z tym chciałby zadeklarować swoje wsparcie i prosić o wszystkie informacje związane ze spotkaniami dotyczącymi tego planu.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXI/1:

**w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
(imienny wykaz głosowania radnych - 7)

**projekt uchwały nr XXXI/1 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały nr XXXI/2-** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy – ul. Fieldorfa i ul. Komorowskiego przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka (zał. nr 9).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Wiesław Żurek - jaka jest struktura własności tego obszaru? Czy w całości jest to własność Gminy Miasto Świdnica? Czy są też tam prywatne nieruchomości zabudowane tymi walącymi się garażami? Czy przewiduje się w zmianie tego planu zabudowę, na przedmiotowym obszarze, mieszkaniową wielorodzinną czy też jednorodziną?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - odpowiedziała, że teren jest w całości miasta. Dyspozycja obecnego planu mówi o usługach. Na etapie przygotowywania projektu planu oczywiście można zastanawiać się nad różnymi funkcjami. Jeśli Rada będzie skłaniała się ku sprzedaży na rzecz realizacji obiektu usługowego jakim jest prokuratura to ta funkcja by została taka jaka jest. Jeśli wolą będzie zabudowa mieszkaniowa to będziemy nad tym dyskutować.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXI/2:

**w głosowaniu: za - 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
(imienny wykaz głosowania radnych - 10)

**projekt uchwały nr XXXI/2 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały nr XXXI/3-** w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasto Świdnica na rok szkolny 2021/2022 przedstawił Dyrektor Wydziału Edukacji Tadeusz Niedzielski (zał. nr 12).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXI/3:

**w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się -0,**  
(imienny wykaz głosowania radnych - 13)

**projekt uchwały nr XXXI/3 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały nr XXXI/4-** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Gminą Miasto Świdnica a Gminą Żarów w zakresie realizacji zadania publicznego - bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu niepełnosprawnych uczniów do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Nowym Siodle przedstawił Dyrektor Wydziału Edukacji Tadeusz Niedzielski (zał. nr 15).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXI/4:

**w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się -0 ,**  
(imienny wykaz głosowania radnych - 16)

**projekt uchwały nr XXXI/4 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały nr XXXI/5-** w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Świdnica” przedstawił Zastępca Prezydenta- Jerzy Żądło - (zał. nr 18).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Andrzej Ora - zgłosił wniosek o poprawę zapisu § 32 pkt 2 i 3. W §2 zapisane jest, że odbiorcy będą informowani o ograniczeniach w dostawie wody dopiero po upływie 6 godzin. Powiedział, że jego wniosek polega na tym, aby zmienić 6 godzin na 1 godzinę. Zapytał dlaczego mamy przez 6 godzin żyć w nieświadomości, że coś się dzieje albo kiedy ta woda w ogóle będzie?

Z kolei §3 mówi, że "W przypadku budynków wielolokalowych Przedsiębiorstwo może o zdarzeniach wskazanych w ustępie 2 poinformować wyłącznie właściciela lub zarządcę nieruchomości, o ile planowany czas trwania przerwy w dostawie wody nie przekracza 12 godzin"- i w tym przypadku proponuje, aby wykorzystać drogę elektroniczną i informować mieszkańców poprzez media społecznościowe i portale świdnickie. Powiedział, że sam mieszka w takim bloku i kiedy woda nie pojawia się w kranie to szuka się informacji, czy ta woda będzie za godzinę, dwie, trzy, a tutaj informacja jest taka, że będzie to przekazywane do właściciela lub zarządcy nieruchomości dopiero po upływie 12 godzin (zał. nr 19).

Radny Wiesław Żurek - odniósł się do wniosku radnego Ory i powiedział, że w czerwcu poświęciliśmy dużo czasu na projekt regulaminu i jeśli te wnioski byłyby złożone w czerwcu one by poszły do Dyrektora Regionalnego. W czerwcu był czas na to, aby wprowadzać poprawki. On absolutnie nie kwestionuje zasadności wniosku radnego Ory, ale obawia się, że gdyby wniosek przeszedł to może to zaburzyć ogólną wizję funkcjonowania tego regulaminu.

Radca prawny Mariusz Starke - potwierdził, że radny Wiesław Żurek ma rację całkowicie. Analizowaliśmy projekt regulaminu w czerwcu i wtedy był czas, aby nanieść zmiany. Teraz nie ma takiej ścieżki legislacyjnej abyśmy w tym momencie mogli wprowadzać zmiany. Ustawodawca tego nie przewidział.

Radny Andrzej Ora - to znaczy, że nie ma takiej możliwości, aby przekazać mieszkańcom informację o braku w dostawie wody poprzez media społecznościowe w okresie krótszym niż 6 godzin? Stwierdził, że nie bardzo to rozumie, ale skoro tak mówi prawo to trudno.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - odnośnie §32 ust. 2 powiedział, że jest zapis, że mieszkańcy będą informowani o awarii niezwłocznie jeśli przekracza ona 6 godzin.

Radny Krzysztof Lewandowski - powiedział, że ma wątpliwość co do opinii radcy prawnego. W uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapis: "Uchwała w sprawie przyjęcia projektu zostaje przekazana do zaopiniowania organowi regulacyjnemu". Tak więc czy to z poprawką pana radnego czy bez uchwała zostanie przekazana do organu regulacyjnego. Jego zdaniem jak "my to naniesiemy" to oni nie będą wnosić protestu.

Zapytał o sens tego projektu uchwały. Skoro on jest to znaczy, że jest pytanie do Rady Miejskiej czy chce, aby taki regulamin został wdrożony i poszedł dalej do organu? Rada odpowiada, że chce bądź nie, albo, że chce ale np. z poprawką. Stwierdził, że jak by to było

takie obligatoryjne, że to jest już "klepnięte" i koniec to by nikt Rady nie pytał. Ale skoro Radę pyta to radni wyrażają swoją opinię, że jeszcze by chcieli coś zmienić. Powiedział, że taka jest jego opinia.

Zwrócił się do radcy prawnego i powiedział, że jeśli jest zapis mówiący o tym, że rada nie może zmieniać w projekcie uchwały niczego to poprosił o jego zacytowanie.

Radny Andrzej Ora - odniósł się do wypowiedzi radnego Bokszczanina i powiedział, że zapis mówiący, że przedsiębiorstwo ma obowiązek niezwłocznie poinformować odbiorców dotyczy tylko tego warunku o ile czas ich trwania przekracza 6 godzin. To jest całe zdanie. Poprosił, aby nie wrywać zdań z kontekstu, że niezwłocznie.

Radny Wiesław Żurek - zwrócił się do radnego Lewandowskiego i powiedział, że pracowaliśmy nad regulaminem i prawo mówi, że zanim trafi on do Wojewody powinien być opiniowany przez Dyrektora Wód Polskich. Regulamin został wysłany i zaopiniowany pozytywnie. Zgodnie z prawem idzie do jednostki nadrzędnej, tj. Wojewody celem zatwierdzenia. Jeśli dzisiaj wniesione byłyby poprawki musiałby on ponownie zostać przekazany do Dyrektora celem zaopiniowania. Czas na wszelkiego rodzaju uwagi i poprawki był w czerwcu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - czy radny wycofuje złożony wniosek?

Radny Andrzej Ora - powiedział, że nie wycofuje, podtrzymuje złożony wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - powiedział, że przegłosowanie wniosku radnego Ory będzie oznaczało, że wysyłamy regulamin ponownie do Wód Polskich, a nie do Wojewody. Przedłuży to całą procedurę. Poddał pod głosowanie wniosek radnego Andrzeja Ory o zmianę zapisów § 32 pkt 2 i 3:

**w głosowaniu: za - 9, przeciw - 12, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - 20)*

**wniosek nie został przyjęty.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXI/5:

**w głosowaniu: za - 13, przeciw - 2, wstrzymało się - 6,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - 21)*

**projekt uchwały nr XXXI/5 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały nr XXXI/6- w sprawie powołania do składu zespołu radnych** przedstawił Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- (zał. nr 23). Poprosił o zgłaszanie kandydatur radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - zaproponował w skład zespołu kandydaturę radnej Violetty Wiercińskiej.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski - zapytał czy radna wyraża zgodę?

Radna Violetta Wiercińska - odpowiedziała, że wyraża zgodę.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXI/6:

**w głosowaniu: za - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
(imienny wykaz głosowania radnych - 24)

**projekt uchwały nr XXXI/6 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

*Projekt uchwały nr XXXI/7- w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej przedstawił Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski (zał. nr 26).*

Komisja Rewizyjna oraz Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Wiesław Żurek - powiedział, że jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej chciałby odnieść się do tej kwestii w paru słowach. Pierwszy raz mamy chyba do czynienia z sytuacją, że trafia do radnych projekt uchwały podpisany tylko przez radcę prawnego. Jego zdaniem na projekcie uchwały powinny być podpisy pięciu radnych, którzy o to wnioskowali. Stwierdził, że jak na razie procedujemy "nad papierem" podpisanym tylko i wyłącznie przez radcę prawnego, a nie nad projektem uchwały.

Powiedział, że kiedy projekt uchwały trafił do niego jako Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej zwołał Komisję celem zaopiniowania i Komisja Rewizyjna stosunkiem głosów 5 do 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Próbował też powołać zespół kontrolny ale to się nie udało. Zgodę na udział w zespole kontrolnym wyraziła tylko radna Luiza Nowaczyńska, a zespół musi składać się co najmniej z dwóch osób (w tym jedna z tych osób jest przewodniczącym zespołu). Jeśli uchwała dzisiaj przejdzie będzie musiał zwołać jeszcze raz komisję i powołać zespół kontrolny. W statucie Gminy Miasto Świdnica jest zapis, który zezwala Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej zwrócić się do przewodniczących innych komisji celem wyznaczenia członka do zespołu kontrolnego. Tak też będzie musiał najprawdopodobniej uczynić. Wszystko zależy od tego jaki będzie los tej uchwały.

Abstrahując od tego czy kontrola jest zasadna czy nie powiedział, że każdy z członków Komisji Rewizyjnej otrzymał pełną dokumentację, a w szczególności opinię podpisaną przez Pana Zastępcę Jerzego Żądło (a sporządzoną przez Panią Okniańską). Według niego opinia ta w pełni wyczerpuje jakiegokolwiek wątpliwości. Jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej będzie głosował za tą kontrolą gdyż nie chce, aby ktoś mu zarzucił, że czegoś unika, coś ukrywa.

Radca prawny Mariusz Starke - odnośnie pytania radnego Żurka ws. podpisu pod projektem uchwały grupy radnych powiedział, że projekt powinien być podpisany. Przegłosowanie projektu uchwały bez złożonych podpisów będzie skutkowało tym, że uchwała będzie nieważna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - ogłosił 5 minut przerwy w celu uzupełnienia podpisów grupy radnych po projektem uchwały.

-----



## 5 minut przerwy

-----

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - przeprosił za zamieszanie i poinformował, że projekt uchwały został podpisany przez grupę wnioskodawców.

Radna Luiza Nowaczyńska - powiedziała, że wniosek został złożony przez klub radnych. Ten wniosek trafił do radców prawnych, został zmieniony projekt uchwały. Nikt do nich nie wystąpił. Przechodziło to przez Biuro Rady, radców prawnych, Pana Przewodniczącego i nikt nie wystąpił do nich o uzupełnienie poprzez złożenie podpisów pod rygorem nawet nie dopuszczenia projektu uchwały na sesję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - odniósł się do wypowiedzi radnej Nowaczyńskiej i powiedział, że dlatego przeprosił za zamieszanie, było to jego przeoczenie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Fasuga - powiedział, że chciałby poznać nazwiska radnych, którzy podpisali się pod projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - odpowiedział, że pod projektem uchwały podpisał się cały klub radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXI/7:

**w głosowaniu: za - 18, przeciw - 4, wstrzymało się - 0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - 27)*

**projekt uchwały nr XXXI/7 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały nr XXXI/8-** w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego – Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny (zał. nr 29).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Andrzej Ora - ile w tej chwili wynosi dopłata do 1m<sup>2</sup>? Nie ma takiej wiedzy, a chciałby to sobie porównać.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny - na ten rok wnioskujemy o kwotę 1,47 zł. Do końca 2020 roku dotacja wynosiła 2,94 zł.

Radny Andrzej Ora - powiedział, że jeśli dobrze zrozumiał to obniżamy?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny - potwierdziła, że tak

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - co spowodowało, że dotacja jest obniżana?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny - w 2020 roku dotacja przyznawana była w dwóch etapach w związku z czym liczy się tę kwotę dotacji dzieloną przez metry zasobu mieszkaniowego i oczywiście przez koszty jakie ponosi Miejski Zarząd Nieruchomości na zarządzanie. Za 9 miesięcy 2020 roku dotacja wynosiła 98 groszy. Państwo radni byli zwolennikami zwiększenia tej dotacji w ostatnim kwartale 2020 roku. W związku z czym dzielona kwota dodatkowa przez metraż zarządzanej powierzchni komunalnej (i przez krótki czas w jaki Miejski Zarząd Nieruchomości mógł skorzystać z tej dotacji) spowodował, że wynosiła ona 2,94 grosze. Powiedziała, że zmienia się powierzchnia zarządzana natomiast dotacja jest na podobnym poziomie. Zmieniają się też koszty. W 2021 roku zmienił się znacznie stopień zadłużenia Miejskiego Zarządu Nieruchomości w stosunku do wspólnot mieszkaniowych, czyli tam gdzie mamy swoje zasoby. W związku z tym ten sposób liczenia gdy mamy znacznie mniejszy dług na ten rok powoduje, że dotacja do 1m<sup>2</sup> powierzchni kształtuje się na poziomie 1,47 zł. W zasadzie nie jest to mniejsza kwota rocznie, tylko do mniejszej ilości lokali i kosztów zarządzania zgodzą się Państwo/lub nie dopłacać.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - zawsze jako radni widzieliśmy potrzebę dodatkowego dofinansowania MZN-u gdyż potrzeby remontowe są bardzo duże zarówno do lokali socjalnych i samych potrzeb MZN-u. Dlatego dziwne jest teraz to, że to Państwo występujecie i sami wychodzicie z propozycją obniżenia. My nie byliśmy nigdy zwolennikami podwyższania i ta propozycja zawsze wychodziła od Państwa. Dlatego zdziwieni jesteśmy dlaczego obniżamy, zmniejszamy i jakie jest stanowisko w tej sprawie pana dyrektora. Oczywiście zapewne dyrektor będzie tą linię potwierdzał. Zapytała czy mogłaby wysłuchać stanowiska dyrektora w tej sprawie?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomości Marek Suwalski - powiedział, że radna ma rację mówiąc, że będzie podtrzymywał stanowisko urzędu. Zostało ono z nim uzgodnione. Cała obniżka wynika z możliwości przerobienia przez MZN przekazanych środków. Wieloletni brak środków finansowych na utrzymanie zasobu mieszkaniowego spowodował, że sytuacja w niektórych zasobach była fatalna. W ostatnich latach zmieniło się sporo, zaczynając od tego, że 11 budynków zostało niedawno odnowionych, czyli na 100 budynków, które są w zarządzie miasta to jest ponad 10% zasobów, które zostały poddane remontowi kapitalnemu. W tym roku radni zgodzili się na dofinansowanie MZN-u w wysokości 1,5 mln złotych. To wynika z tego, że mamy w zasobie również lokale, które są z czynszem socjalnym, który w chwili obecnej wynosi 1,80 zł. Dofinansowanie jest jakby wyrównaniem tej kwoty do kwoty czynszu komunalnego, który w tej chwili jest powyżej 6 zł i nie stanowi nawet 2% wartości odtworzeniowej bowiem dzisiaj ta wartość to jest ponad 10 zł. Mamy też ograniczoną możliwość funkcjonowania bo nie mamy osobowości prawnej i nie jesteśmy w stanie samodzielnie zaciągnąć np. kredytów wieloletnich. Korzystamy ze środków budżetowych i to są te pieniądze, które radni na sesji uchwalają na początku roku, aby nas finansować na bieżącą działalność związaną z utrzymaniem zasobów mieszkaniowych. Odziedziczyliśmy też spore zadłużenie wobec wspólnot mieszkaniowych. We wcześniejszych latach zastosowano tzw. kredyt kupiecki i posiłkowano się tym, że nie regulowano na bieżąco zobowiązań wobec wspólnot mieszkaniowych. Przez ostatnie dwa lata udawało się te zadłużenie zmniejszyć o 1,5 mln zł. Oczywiście jest to kwestia wyboru jakie cele chcemy w pierwszej kolejności realizować. Uznaliśmy, że aby rządzić finansami trzeba je po prostu finansować. Zmierzamy w tym kierunku, stąd poprosił o przychylenie się do wniosku Pani Dyrektor, który jest tak naprawdę uzupełnieniem uchwały podjętej przez radnych o dofinansowanie budżetu MZN kwotą 1,5 mln zł na ten rok plus 600 000 zł na remont dachów (czyli nie do wydatków bieżących a wydatków inwestycyjnych). Stwierdził, że MZN nie ma takich mocy przerobowych, aby wszystkie pieniądze, które dostaje był w stanie jednorazowo przerobić. Niemniej jednak uważa, że w ostatnim czasie sporo się zmieniło na lepsze i to jest widoczne chociażby na obiektach, którymi przyszło mu zarządzać.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - powiedziała, że spodziewała się takiego stanowiska Pana Dyrektora. Wszyscy widzą, że dzieje się wiele. Potrzeby jeśli chodzi o mieszkania socjalne, komunalne, jak wszyscy świadczą zdają sobie sprawę, są duże. Natomiast nie do końca zgadza się z ostatnią myślą Pana Dyrektora, że nie byłby w stanie przerobić środków, które znalazłyby się na koncie bo to jest niemożliwe. Zapewne wszystkie środki znalazłyby swoje odpowiednie zastosowanie bo te potrzeby są naprawdę duże. Będzie przeciw temu projektowi uchwały. Uważa, że dla wielu mieszkańców Świdnicy nowe, wyremontowane zasoby są konieczne i należałoby pójść w tym kierunku skoro takie były potrzeby, sami to widzieliśmy i dokładaliśmy nowe środki więc zawsze taka możliwość wykorzystania nowych środków by była. Stwierdziła, że pewnie są oszczędności i stąd takie stanowisko w tej sprawie.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomości Marek Suwalski - do końca roku zostało 4 miesiące. Aby środki wykorzystać trzeba przygotować cały proces ich wydatkowania. Z tego punktu widzenia dodawanie większych środków dla MZN-u byłoby pewną fikcją. My musimy się rozliczyć z wydatkowania środków do końca bieżącego roku, a cała procedura związana chociażby z wyłonieniem wykonawcy itd. trwa w czasie i nie sposób byłoby wykorzystać tych środków. W tym rozumieniu powiedział, że nie byłby w stanie. Zachęcił radnych, aby w przyszłorocznym budżecie znaleźli jak najwięcej środków dla MZN-u z których postara się skorzystać.

Radny Lesław Podgórski - zaapelował do Pana Dyrektora, aby zwrócił się do Prezydenta, a potem do Rady o zwiększenie środków w przyszłym roku. Pamięta, że były też takie lata (nie wspominając za jakiego to było prezydenta), że i w listopadzie i grudniu dodawaliśmy środki, Może to było na pokrycie kosztów, które już zostały poczynione, niemniej jednak takie sytuacje były. Teraz mamy wrzesień więc jest to jeszcze parę miesięcy.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXI/8:

**w głosowaniu: za - 15, przeciw - 1, wstrzymało się - 6,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - 30)*

**projekt uchwały nr XXXI/8 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

*Projekt uchwały nr XXXI/9- zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenie kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzenia oceny punktowej oraz obowiązkowej kaucji dla lokali mieszkalnych budowanych z wykorzystaniem finansowania zwrotnego i wsparcia z Funduszu Dopląt przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny (zał. nr 32).*

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXI/9:

**w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 2,**  
(imienny wykaz głosowania radnych - 33)

**projekt uchwały nr XXXI/9 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

***Projekt uchwały nr XXXI/10-** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, mieszczącego się przy ul. Długiej 27/01 (nr działki 2089 i 2084 am.12, obr.4, Śródmieście) w Świdnicy przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny (zał. nr 35).*

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXI/10:

**w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
(imienny wykaz głosowania radnych - 36)

**projekt uchwały nr XXXI/10 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

***Projekt uchwały nr XXXI/11-** w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania przedstawił Zastępca Prezydenta Miasta Szymon Chojnowski - (zał. nr 38).*

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa omawiała projekt uchwały. W wyniku głosowania projekt uchwały otrzymał: za 3 głosy, przeciw 3 głosy, wstrzymał się 1 głos.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Andrzej Ora - powiedział, że podwyżka o której mowa nie będzie rzutowała na podwyżkę płac dla pracowników socjalnych. Powiedział, że ta kwestia była wyjaśniana na Komisji. Pan Prezydent tego nie doprecyzował.

Pan Prezydent mówił o wzroście groszowym. Powiedział, że na Komisji policzyli to tak oględnie i wychodzi, że dwie godziny opieki nad osobą przez pięć dni w tygodniu przy najniższej emeryturze jaka obecnie jest w Polsce to jest 40 zł miesięcznie. Tak wyglądają fakty, które zostały ustalone na Komisji.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXI/11:

**w głosowaniu: za - 14, przeciw - 4, wstrzymało się - 2,**  
(imienny wykaz głosowania radnych - 39)

**projekt uchwały nr XXXI/11 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

***Projekt uchwały nr XXXI/12-** zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów osobom zajmującym się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami oraz ustalenia ich wysokości przedstawiła Kierownik Referatu Kultury Joanna Trojan-Skała (zał. nr 41).*

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXI/12:

**w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
(imienny wykaz głosowania radnych - 42)

**projekt uchwały nr XXXI/12 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

***Projekt uchwały nr XXXI/13-** w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miastu Świdnicy lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego upoważnionych przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 44).*

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXI/13:

**w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,**  
(imienny wykaz głosowania radnych - 45)

## **projekt uchwały nr XXXI/13 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

### ***Projekt uchwały nr XXXI/14- w sprawie zmiany budżetu.***

Zastępca Prezydenta Miasta Jerzy Żądło - zgłosił autopoprawkę ustną do projektu uchwały nr XXXI/14 w sprawie zmiany budżetu. Powiedział, że dotyczy ona uzupełnienia nazwy kwartałów dla których mają być wykonane projekty rewitalizacyjne. Przy uzasadnieniu projektu uchwały w punkcie 2, podpunkt 7 pierwszy kwartał to ulice: Teatralna, Kazimierza Pułaskiego, Szpitalna, Mennicka. Drugi kwartał to ulice: Środkowa, Kazimierza Pułaskiego, Długa, Daleka. Jest to błąd pisarski.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 47).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Magdalena Rumiancew-Wróblewska - zapytała o finansowanie organizacji punktu szczepień w Świdnicy. Część środków zapewne dostaliśmy z budżetu krajowego. Czy my teraz już to śledzimy i wiemy dokładnie, że środki, które otrzymało miasto są wystarczające? Czy my jako miasto musieliśmy dokładać z naszego budżetu?

Zapytała także o program in vitro. Zwiększamy wydatki o 25000 zł. Czy to te środki, które były zawarte w uchwale, którą pierwotnie podejmowaliśmy i były jakoś podzielone? Czy to są środki, które dodatkowo dokładamy w tej chwili do programu? Czy jest takie duże zapotrzebowanie?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - jeśli chodzi o punkt szczepień powiedział, że oczywiście dokładamy pieniądze. Kwot dokładnie nie poda na tą chwilę. Środki, które otrzymaliśmy są niewystarczające na to, aby ten punkt utrzymać.

Jeśli chodzi o pytanie ws. środków na in vitro powiedział, że na to pytanie mógłby precyzyjnie odpowiedzieć pan prezydent. Są to środki, które dokładamy do tego programu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - odnośnie środków na program in vitro zapytał czy należy to rozumieć, że jest tak duże zainteresowanie tym lokalnym programem, że dokładamy środki?

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Izabela Siekierzyńska - są to środki niewykorzystane, które zasilą obecne procedury. Nie dokładamy dodatkowych środków.

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski - powiedział, że jest to porządkowanie budżetowe. Program się sprawdza. Mamy informacje, że wiele par wchodzi w procedurę, są też informacje o ciąży. Trzymamy więc kciuki.

Radny Jan Jaśkowiak - w projekcie uchwały mamy informację o zwiększeniu środków na in vitro. Nie padła informacja na co dokładnie zostaną przeznaczone te pieniądze. Poprosił więc o taką informację. Poprosił także o szczegółowe informacje dotyczące zainteresowania programem, tj. ile par zgłosiło się, ile jest w trakcie procedury?

Zapytał o zapis: "Przebudowa wentylacji w budynku dworca kolejowego przy ul. Dworcowej 2, 4, 6, 8 w Świdnicy w kwocie 92 250 zł". Z czego wynika ta zmiana bowiem obiekt jest

dosyć nowy. Czy należy rozumieć, że wentylacja została źle zbudowana czy następują jakieś awarie? Z czego wynika konieczność przebudowy wentylacji?

Zapytał o przeniesienie wydatków między zadaniami w kwocie 610 000 zł na wykonanie strefy wejścia oraz budowę sanitariatów. Dlaczego następuje to przeniesienie? W tym kontekście też zapytał, ponieważ różne informacje medialne dochodzą, na jakim etapie jest proces przebudowy basenu letniego, czy on postępuje zgodnie z wcześniej ustalonym harmonogramem, czy są jakieś kłopoty?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - zaznaczył, że jeśli chodzi o program in vitro to rada przyjmując uchwałę w tej sprawie będzie raz w roku otrzymywać sprawozdanie z jego realizacji. Rozumie, że radnego interesuje jakie na tą chwilę jest zainteresowanie?

Radny Jan Jaśkowiak - odpowiedział, że tak.

Zastępca Prezydenta Miasta Jerzy Żądło - jeśli chodzi o przebudowę basenu przy ul. Śląskiej powiedział, że prace przebiegają zgodnie z harmonogramem finansowo-rzeczowym. Rozstrzygnięcie przetargu było na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego. W lipcu firma, która wygrała przetarg otrzymała pozwolenie na budowę po wykonaniu wszystkich prac projektowych. Na to, co można było przeczytać w różnych mediach gdzie ktoś twierdził, że nic się nie dzieje na basenie powiedział, że działa się tyle ile można było zrobić na zgłoszenie, czyli prace wyburzeniowe. Jeśli teraz ktoś przyjdzie i zobaczy to normalne prace przebiegają już zgodnie z harmonogramem.

Odpowiadając na pytanie o przeniesienie wydatków między zadaniami w kwocie 610 000 zł powiedział, że całe zadanie po kwocie przetargowej jest mniejsze o 1 200 000 zł. Dlatego ta kwota 1 200.0000 została podzielona na dwie części. Chcemy dać mieszkańcom jeszcze większy luksus jeśli chodzi o korzystanie z szatni i strefy wejścia bowiem to nie było kwestią związaną z przebudową basenów letnich. Wiemy, że na takich obiektach jak baseny letnie sprawy związane z dostępem do przebieralni, do sanitariatów są bardzo ważną rzeczą. Ta ilość, która jest na dzień dzisiejszy jest niewystarczająca dlatego podjęliśmy takie działania, aby otworzyć zadanie, tj. przebudowę strefy wejścia i budowę sanitariatów przy OSiR.

Zastępca Prezydenta Miasta Szymon Chojnowski - odpowiadając radnemu Jaśkowiakowi na pytanie dot. in vitro powiedział, że obecnie jest zgłoszonych 38 par. Miasto Świdnica dofinansowuje jednorazowo każdą z par starającą się o dziecko kwotą 5000 zł. Tych prób natomiast może być więcej. W ramach naszych możliwości wystąpiliśmy z taką kwotą. Mnożąc więc 38 par razy 5000 zł wychodzi kwota, którą będziemy wydatkować na ten rok. Może się oczywiście zdarzyć, że do końca roku jeszcze się ktoś pojawi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - zwrócił uwagę jak bardzo ważny jest to problem społeczny, nawet dla naszego miasta. Nie jesteśmy przecież jakąś aglomeracją. Jest to problem cywilizacyjny.

Radny Jan Jaśkowiak - poprosił o odpowiedź na pytanie ws. przebudowy wentylacji w budynku dworca kolejowego.

Zastępca Prezydenta Miasta Jerzy Żądło - odpowiedział, że chcemy dostosować wentylację, która istnieje na dzień dzisiejszy w restauracji prowadzonej przez dzierżawcę na naszym obiekcie. Zgodnie z procedurą zapytań ofertowych tej kwoty brakuje do wykonania całego zadania. Oczywiście wentylacja istnieje na dworcu. Tu mamy szczególny przypadek. Chcemy, aby ten obiekt (taki centralny w naszym mieście) miał dobry punkt gastronomiczny. By podnieść komfort użytkownika tego punktu musimy zrobić wentylację mechaniczną dostosowaną do tego obiektu, który chcemy, aby funkcjonował w Świdnicy.

Radny Jan Jaśkowiak - czy wcześniej tej wentylacji nie było? Robimy teraz wentylację, aby lepiej użytkować lokal gastronomiczny, który jest na dworcu kolejowym. Zmienia się w takim razie warunki na korzyść dla przedsiębiorcy, który prowadzi tam działalność. Jeśli wcześniej był remont kompleksowy całego obiektu to szkoda, że wcześniej nie zadbane o tą kwestię i całościowo tej wentylacji nie wyremontowano.

Zastępca Prezydenta Miasta Jerzy Żądło - wentylacja była i jest na dworcu. Nie jest ona jednak dostosowana do tego co przedsiębiorca chce prowadzić. Biorąc pod uwagę, że jest to centrum miasta i wiele osób tam przychodzi my chcemy dostosować obiekt, który jest własnością miasta. To i tak zostanie, niezależnie od tego czy to jest obecny dzierżawca czy będzie następny dzierżawca, wentylacja nadal będzie funkcjonowała. Ta wentylacja, która była wykonana wcześniej nie spełniała tych warunków, które teraz są nam potrzebne, aby obiekt funkcjonował zgodnie ze wszystkimi wymogami.

Radny Wiesław Żurek - powiedział, że przeznaczamy na remont dwóch kwartałów w centrum miasta na każdy z nich po ponad 80.000 zł. Jest to świetna wiadomość dla mieszkańców. Kwartały te są zaniedbane od kilkadziesiąt lat, zamknięte ulicami zamieszkałymi przez kilkadziesiąt jak nie kilkaset rodzin. Jeśli to zostanie przeprowadzone, podobnie jak na ulicy Siostrzanej, zmieni się oblicze centrum miasta nie do poznania. Koszt tej inwestycji będzie zapewne potężny. Czy mamy dzisiaj jakiegokolwiek przesłanki, zlecając wykonanie projektu, na jakiegokolwiek dofinansowanie tych inwestycji. Będą one zapewne niezmiernie drogie, a pożyteczne z punktu widzenia rewitalizacji centrum miasta.

Zwrócił uwagę na pozycję "Zwiększa się wydatki w kwocie 63 000 zł z przeznaczeniem na realizację zadań publicznych z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej pn. Szkolenie zawodników z różnych dyscyplin sportu" - czy to jest cała kwota bowiem ona jest bardzo mała. Jeśli to nie jest pełna kwota to ile wynosi cała?

Zastępca Prezydenta Miasta Jerzy Żądło - odnośnie kwartałów powiedział, że chcieliby wspólnie z panią prezydent, aby zmieniły one swój obraz. Dwa kwartały mają już wykonane projekty, jeden kwartał jest to kwartał za MOPS-em na ul. Franciszkańskiej/ul. Konopnickiej, drugi obok siedziby firmy ZETO. Z tymi kwartałami wystartowano w programie "zielono-niebieskie infrastruktury". Na dzień dzisiejszy, z informacji, które posiada, są one na liście rezerwowej. Na ponad 60 projektów, które zostały zaakceptowane i wciągnięte na listę 19 otrzymało dofinansowanie. Nasz projekt jest trzeci w kolejce na liście rezerwowej.

Jeśli chodzi o kwartały o których mowa w projekcie uchwały to powiedział, że do programu "Polski ład" zostały zgłoszone przez miasto Świdnicę trzy duże wnioski. Jednym z nich jest remont tych kwartałów. We wniosku zawnioskowano na nie o kwotę 5,5 mln zł (wkład miasta wyniosłby 500 000 zł). Liczymy na informację pozytywną. Jeśli uzyskamy decyzję pozytywną mamy pół roku na ogłoszenie przetargu. W tym momencie chcemy się przygotować na sytuację, że któryś z tych wniosków zostały zaakceptowany.

Jeśli chodzi o sport powiedział, że na ten rok mieliśmy przeznaczoną dużo mniejszą kwotę niż w roku 2020. Natomiast tak rozstrzygnęliśmy konkurs jeśli chodzi o szkolenie zawodników, że był on tylko do końca czerwca i był on na poziomie roku 2020 jeśli chodzi o finansowanie. Jeśli chodzi o II połowę roku 2021 to nie będzie kwota 63 000 zł zapisana w projekcie uchwały tylko będzie to kwota 150 000 zł. W stosunku do poprzedniego półrocza będzie to kwota mniejsza o 40 000 zł. Wyraził nadzieję, że ta kwota pozwoli klubom normalnie funkcjonować do końca roku na troszeczkę zmniejszonym dofinansowaniu.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - zapytała o środki, które przekazujemy na punkt "Czyste powietrze". Czy pieniądze, które będziemy przekazywać są z programu "Czyste powietrze? Gdzie będzie ten punkt zlokalizowany? Jakie będą jego zadania?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - na pytanie radnej Skowrońskiej-Wiśniewskiej powiedział, że są to środki z tego programu i przeznaczamy je konkretnie na ten cel.



Uzupełniając wypowiedź Dyrektor Izabeli Siekierzyńskiej powiedział, że środki na in vitro zwiększamy z formalnego punktu widzenia. To były środki, które przeszły uchwałą o wydatkach niewygasających, nie zostały zrealizowane w całości i dokładamy 25 000 zł na realizację tego celu.

Jeśli chodzi o sport to dopowiedział, że to nie tylko kwota 69 000 zł ale przesuwamy również środki między działami i łącznie na sport to kwota 142 000 zł.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - poprosiła o odpowiedź na pytanie gdzie punkt "Czyste powietrze" będzie zlokalizowany i jakie będą jego zadania.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - od kilku lat w wielu obszarach podejmowane były działania związane z uruchomieniem programów walki z niską emisją kominową. Dokładna informacja będzie składana na następnej sesji bowiem w programie w części merytorycznej będzie punkt, który mówi o tym co zrobiliśmy w 2020 roku ale w swojej wypowiedzi odniesie się do całej przeszłości. W tej chwili mamy taką sytuację, że rozwijamy się (do czego zobligowana uchwałą Rady została Pani Prezydent) w kierunku likwidacji niskiej emisji kominowej w około 400 gospodarstwach domowych w Świdnicy. Jesteśmy liderem w realizacji programu, która zakłada współpracę z 14 pozostałymi partnerami. Niezależnie od tego pojawiła się nowa inicjatywa za którą stoi stowarzyszenie Wolna Przedsiębiorczość, czyli Pan Krzysztof Brzozowski, który to w programie "Zielona energia" próbuje znaleźć sposób na wydatkowanie pieniędzy w nowej perspektywie finansowej. W tej chwili Urząd Marszałkowski zbiera pomysły na wydatkowanie pieniędzy. Po to odbyło się spotkanie integracyjne z kierownikami rządzącymi samorządami w powiecie świdnickim (a teraz będą te programy realizowane również w powiecie dzierzoniowskim) abyśmy my potrafili się odnieść do tych propozycji, które będą zdefiniowane w Miejskim Planie Adaptacji Klimatu. Między innymi ta niska emisja będzie miała również istotny priorytet. W wydziale, którego jest dyrektorem powstanie punkt (obok tego o czym mówił tj. niskiej emisji kominowej, czyli tych 400 gospodarstw domowych w Świdnicy) konsultacyjny "Czyste powietrze" na podstawie podpisanego wcześniej porozumienia z Wojewódzkim Funduszem Ochron Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wyraził nadzieję, że to się powiedzie. Punkt ten będzie na trzecim piętrze w jednym z pomieszczeń jego wydziału.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXI/14 wraz z autopoprawką ustną:

**w głosowaniu: za - 14, przeciw - 3, wstrzymało się - 4,**  
(imienny wykaz głosowania radnych - 48)

**projekt uchwały nr XXXI/14 wraz z autopoprawką ustną został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały nr XXXI/15- zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy** przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 50).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXI/15:

**w głosowaniu: za - 13, przeciw - 1, wstrzymało się - 6,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - 51)*

**projekt uchwały nr XXXI/15 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

---

## **Ad 6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 18.06.2021 r.**

Sprawozdanie Prezydent Miasta Beaty Moskal-Słaniewskiej po 18.06.2021r. radni otrzymali na piśmie- (zał. nr 53).

W załączeniu:

- sprawozdanie z działań podejmowanych przez Urząd Miejski w Świdnicy, związanych z ograniczeniem bezrobocia i aktywizacją osób bezrobotnych (zał. nr 53a)
- informacja dot. wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta (zał. nr 53b)
- wykaz postępowań podprogowych o wartości od 85 000 do 130 000 zł, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień podprogowych o wartości do 130 000 zł netto (zał. nr 53c)
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (zał. nr 53d).
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (zał. nr 53e)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - w związku z nieobecnością Pani Prezydent poprosił o składanie ewentualnych pytań do sprawozdania na piśmie.

---

## **Ad 7. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji**

Interpelacje złożyli (odczytali) radni:

- Luiza Nowaczyńska - interpelacja klubu radnych PIS.....(zał. nr 54)
- Zofia Skowrońska-Wiśniewska ..... (zał. nr 55-56)
- Violetta Wiercińska .....(zał. nr 57)
- Andrzej Ora - odczytał interpelację dot. ulicy Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego, którą w dniu 26 sierpnia przekazał drogą elektroniczną do Biura Rady Miejskiej.....(zał. nr 58)
- Lesław Podgórski .....(zał. nr 59)

- Magdalena Rumiancew-Wróblewska .....(zał. nr 60)

Ponadto interpelacje na piśmie, bez odczytywania na sesji, złożyli radni:

- Aldona Struzik-..... (zał. nr 61-74)

Szczegółowe odpowiedzi na interpelacje radni otrzymają na piśmie.

---

## **Ad 8. Oświadczenia i sprawy organizacyjne**

Radna Zofia Skowrońska-Wisniewska - poprosiła o podanie terminu kolejnej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - odpowiedział, że za chwilę odpowie, musi zajrzeć do kalendarza.

Radny Jan Jaśkowiak - podziękował za odremontowanie na cmentarzu komunalnym przy ul. Brzozowej grobowca świdnickich proboszczów z Parafii św. Józefa, w tym również Księdza Pasyka. Tam jest ładna płaskorzeźba, która również została odremontowana. Wie, że sporo osób zaangażowało się w tą inicjatywę, m.in. Pani Barbara Sawicka i Pan Adam Markiewicz i serdecznie za to podziękował.

Radny Marcin Wach - poinformował, że do Komisji Spraw Społecznych zgłosili się byli pracownicy Schroniska im. św. Brata Alberta. Komisja zajęła się sprawą niemniej jednak jest to stowarzyszenie i nie ma tam mocy władczej. Po wysłuchaniu byłych pracowników Komisja zadecydowała o przekazaniu sprawy do Prokuratury.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - powiedział, że trwa Narodowy Spis Ludności. W Świdnicy spisało się ok. 70% ludności. Zaapelował o dokonanie tej czynności do końca miesiąca.

O terminie najbliższej sesji Rady Miejskiej radni zostaną poinformowani.

Radny Lesław Podgórski - poprosił o odniesienie się do poruszonej przez niego kwestii organizacji ruchu drogowego.

Zastępca Prezydenta Miasta Jerzy Żądło - "Dolnośląski ład" jest teraz opiniowany. Jedną z opinii Miasta Świdnicy jest to, żeby do zadań głównych Województwa Dolnośląskiego wpisać obwodnicę południową bo korytarz cały czas mamy czynny, jest w planach zagospodarowania przestrzennego, chcemy natomiast, żeby było to zapisane. Taki kierunek jest podany, że będą wykonywane obwodnice miast i tam jest Świdnica wymieniona, ale chcielibyśmy to doprecyzować, aby chodziło to o obwodnicę południową miasta.

Radny Lesław Podgórski - otwarcie ruchu nastąpi za miesiąc i co w tym czasie? Dodał, że pyta z perspektywy mieszkańców, którzy go o to dopytywali.

Zastępca Prezydenta Miasta Jerzy Żądło - będzie jeszcze kolejny problem bowiem zaczynamy przebudowę ulicy Polna Droga i ta droga również będzie zamknięta. Zapewne Dyrektor rozmawiał w tej kwestii z zarządem wojewódzkim dróg bo temat przejazdu będzie przez

Świdnicę bardzo ważną sprawą i bardzo niebezpieczny jeśli chodzi o transport samochodów ciężarowych.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - po raz pierwszy w historii, miasto porywa się na proces projektowania obwodnicy. Weszliśmy w to za zgodą Rady bowiem uchwała o tym, że przystępujemy jako inwestor zastępczy do projektowania została podjęta przez Radę. W tej chwili "wieszamy" projekt w Wydziale Przetargów i będziemy szukać wykonawcy. Myśli, że w tym roku uda się podpisać umowę. Proces projektowy, z uwagi na złożoność problematyki i konieczność otrzymania decyzji środowiskowej, to proces, który będzie trwał co najmniej 3 lata. My realizację, w zależności od tego co zadzieje się w samorządzie województwa i polityce planujemy gdzieś w drugiej części. Inwestycja też nie zmaterializuje się w ciągu roku więc to jest też perspektywa co najmniej lat 10.

Odnosząc się do tego co się dzieje dzisiaj powiedział, że sytuacja jest lekko patowa bowiem z jednej strony im więcej zrobimy ułatwień w ruchu związanych z obsługą ruchu tranzytowego przez miasto tym Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych czy też Marszałek mniej chętnie patrzy na problem związany z bezpieczeństwem obsługi ruchu tranzytowego. Podał przykład przebudowy ul. Zamenhofs. Przypomniał, że za dawnych lat ulica Zamenhofs miała szerokość 10 metrów i ruch poruszał się w obu kierunkach jednym pasem. Rozpoczęliśmy przebudowę od miejscowości Słotwina przebudowując ją do 14 metrów i myśleliśmy, że taki korytarz drogowy ruchu tranzytowego załatwia sprawę na drodze krajowej nr 35. Okazało się, że nie bo: protesty społeczne, ekrany, hałas, emisja spalin itd. Spowodowało to żeśmy od tego odstąpili.

Drugim elementem, który w naszej polityce komunikacyjnej dosyć mocno sygnalizowaliśmy to zmiana przebiegu ruchu tranzytowego, wyprowadzenie tranzytu z centrum na rzecz puszczania go bokiem, tj. ulicą Polna Droga. Między innymi dlatego na Polnej Drodze rozbudowaliśmy wiadukt bo to była przede wszystkim przeszkoda w skrajni poziomej, pionowej, aby ruch tranzytowy mógł się dziać. Jak pokazuje dzisiejszy sposób zagospodarowania wyraźnie odstępujemy od tego zamysłu. Chcemy na ulicy Polna Droga (którego projekt jest w realizacji) pokazać ruch uspokojony, pokazać kawałek bulwaru miasta i zmienić sposób zagospodarowania w formie zagospodarowania Zalewu Witoszówka. Ruch tranzytowy, który się pojawi, chwilowo wejdzie do miasta z tym, że my równocześnie rozmawiamy ze służbami Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei Urzędu Marszałkowskiego co z tym ruchem zrobić. Dzisiaj mamy temat załatwiony bowiem ruch z Modliszowa nie wjeżdża na Al. Niepodległości bowiem ona jest w przebudowie i jej remont potrwa jeszcze od 1 roku do 2 lat. W związku z tym objazd jest prowadzony przez Witoszów Dolny.

Jedynym sposobem, który może rozwiązać problemy ruchu tranzytowego dla miasta Świdnicy jest budowa obwodnicy. To jest jedyny kierunek, który stanowi światło w tunelu.

---

## **Ad 9. Zakończenie XXXI sesji Rady Miejskiej w Świdnicy**

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam XXXI sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.  
Protokołowała:

Hanna Surma

.....  
/ Hanna Surma /  
Świdnica, dnia 30 sierpnia 2021 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Jan Dziecielski